

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01-A (Riferimento 2512)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 2525 del 28 luglio 2025 e così costituita:

- Prof. Leonardo Becchetti
- Prof. Giovanni Ferri
- Prof. Davide Ticchi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta 10 Settembre 2025 alle ore 16.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 17 settembre alle ore 17.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Leonardo Becchetti e le funzioni di Segretario al Prof. Davide Ticchi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico-disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che l'unico candidato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Alessandro Piergallini quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

capacità di leadership scientifica e integrazione nella comunità accademica. Attività didattica ampia e diversificata, svolta a tutti i livelli di formazione universitaria e post-universitaria, in ambito nazionale e internazionale. Ottima capacità nella ricerca, come testimoniato dalla qualità, continuità e diffusione delle pubblicazioni, insieme ai titoli accademici e all'esperienza maturata.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Leonardo Becchetti, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giovanni Ferri e del Prof. Davide Ticchi, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 17 Settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Leonardo Becchetti *Presidente*

Leonardo Becchetti

Prof. Giovanni Ferri *Componente*

Prof. Davide Ticchi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01-A (Riferimento 2512)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tra di essi: i) la presenza di indicazioni esplicite sull'attribuzione dei paragrafi/capitoli e delle eventuali attività svolte relative alla ricerca</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
per quanto riguarda la Prova di idoneità didattica	<p>a) conoscenza dell'argomento;</p> <p>b) capacità di inquadramento sistematico;</p> <p>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</p> <p>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</p>

Leonardo Becchetti

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 17 Settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Leonardo Becchetti *Presidente*

Leonardo Becchetti

Prof. Giovanni Ferri *Componente*

Prof. Davide Ticchi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01-A (Riferimento 2512)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 - Alessandro Piergallini	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Il candidato ha coordinato come principal investigator due progetti di ricerca (un PRIN e uno di Ateneo) ed è stato membro di 6 gruppi di ricerca (PRIN o FIRB)
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Il candidato ha impartito un numero considerevole di corsi in lauree triennali (16), lauree magistrali (36), master di secondo livello (29), corsi di dottorato (9)
<u>Giudizio collegiale</u>	
<i>Il candidato vanta un percorso considerevole e continuo nel tempo di partecipazione e coordinamento di attività di ricerca, oltre ad un'intensa attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale, master di secondi livello e corsi di dottorato.</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta 6 pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi (nn. 6, 7, 11, 12, 13, 14). La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta dalle dichiarazioni del candidato
Ambito delle pubblicazioni	<i>Nella pubblicazione n.1 il candidato ha affrontato il tema della relazione tra corporate finance e politica dei tassi di interesse, analizzando come le scelte di finanziamento delle imprese interagiscano con la conduzione della politica</i>

	<p>monetaria. Nella pubblicazione n.2 l'autore affronta il tema del fiscal stimulus come strumento di ultima istanza, discutendo gli effetti delle politiche espansive in condizioni di crisi. Nella pubblicazione n.3 il focus è sull'average inflation targeting e sulle sue implicazioni per la stabilità macroeconomica. Nella pubblicazione n.4 viene indagata la questione se l'austerità fiscale sia davvero autolesionista, analizzando i canali di trasmissione delle politiche restrittive. Nella pubblicazione n.5 il tema trattato riguarda il legame tra cambiamenti demografici e prezzi reali delle abitazioni, con una prospettiva di equilibrio generale. Nella pubblicazione n.6 si discute della sostenibilità del deficit fiscale statunitense alla luce della crisi finanziaria, distinguendo tra indicatori e test empirici. Nella pubblicazione n.7 viene affrontata la cosiddetta fallacia della disciplina fiscale, ossia i limiti teorici e pratici delle regole stringenti di bilancio. Nella pubblicazione n.8 l'autore analizza il comportamento non lineare delle politiche, la presenza di equilibri multipli e gli attrattori di tipo debt-deflation. Nella pubblicazione n.9 il tema centrale è l'efficacia della politica fiscale in presenza di trappole della liquidità e agenti eterogenei. Nella pubblicazione n.10 l'autore propone una nota sulle dinamiche non lineari dei regimi fiscali e le loro interazioni con la politica dei tassi di interesse. Nella pubblicazione n.11 il tema riguarda l'evidenza storica, su un arco di 150 anni, di politiche di bilancio non lineari nel caso della finanza pubblica italiana. Nella pubblicazione n.12 si affronta il rapporto tra politica monetaria e regole fiscali, analizzandone la coerenza e gli effetti macroeconomici. Nella pubblicazione n.13 l'autore, insieme ai coautori, studia il bias inflazionistico dopo l'introduzione dell'euro, con evidenza comparata su Regno Unito e Italia. Nella pubblicazione n.14 viene trattata l'interazione tra dinamiche demografiche e politica monetaria, con riferimento ai vincoli che l'evoluzione della popolazione può imporre. Infine, nella pubblicazione n.15 il tema sviluppato riguarda gli effetti di saldo reale (real balance effects) e le implicazioni per la conduzione della politica monetaria.</p>
Giudizio collegiale	
<p><i>Le pubblicazioni del candidato si caratterizzano per un elevato grado di originalità e innovatività, unite a un solido rigore metodologico nell'analisi teorica ed empirica dei temi trattati. L'attività di ricerca risulta pienamente congruente con le discipline del gruppo e settore scientifico-disciplinare di riferimento,</i></p>	

affrontando questioni centrali di macroeconomia, politica monetaria e fiscale. La collocazione editoriale degli articoli in riviste internazionali di fascia elevata e ad ampia diffusione garantisce la rilevanza scientifica dei risultati e la loro riconoscibilità nella comunità accademica. Si rileva, inoltre, una continuità temporale costante della produzione, che copre un arco significativo e si adatta all'evoluzione delle conoscenze e dei dibattiti più recenti nel settore. Complessivamente, il profilo scientifico del candidato risulta pienamente coerente e di riconosciuto valore.

VALUTAZIONE CONCLUSIVA

Il candidato presenta un profilo scientifico e accademico di assoluto rilievo, caratterizzato da un'intensa e qualificata attività di ricerca, testimoniata da pubblicazioni originali e innovative su riviste internazionali di prestigio, nonché da una produzione costante e coerente con l'evoluzione del dibattito scientifico in macroeconomia, politica monetaria e fiscale. L'esperienza di coordinamento di progetti di ricerca nazionali e la partecipazione a numerosi gruppi di lavoro attestano capacità di leadership scientifica e integrazione nella comunità accademica. L'attività didattica è ampia e diversificata, svolta a tutti i livelli di formazione universitaria e post-universitaria, in ambito nazionale e internazionale, a conferma della versatilità e dell'impegno formativo del candidato. La qualità, la continuità e la diffusione delle sue pubblicazioni, insieme ai titoli accademici e all'esperienza maturata, consentono di considerarlo pienamente qualificato a ricoprire la posizione oggetto della procedura, con garanzie di elevato contributo scientifico e didattico.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 17 Settembre 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Leonardo Becchetti *Presidente*

Prof. Giovanni Ferri *Componente*

Prof Davide Ticchi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01-A (Riferimento 2512)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Giovanni Ferri, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data

Firma

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-01 e settore scientifico disciplinare ECON-01-A (Riferimento 2512)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Davide Ticchi, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data

Firma
